韓集舉正

二

太常寺少卿臣陳桂森

檢討臣何思鈞覆勘

欽定四庫全書

韓集舉正卷三

宋 方崧卿 撰

第七卷

雪後寄崔二十六 元和八年冬作

寬 蜀 壁 三本同摞貫也言 貫於壁而不用也

送僧澄觀 貞元十六年秋 居于洛行作

雄泗上尤恢奇 唐舊本亦同范謝本皆校從雄 雄亦特出也鄭康成以布衣雄世○

恢奇字見史記公孫洪傳言衆佛之勢至此而恢張奇偉也傳本以恢為魁又恐上語意同遂易雄為淮非也

脫身獻 謝本校獻作罪 滿屋 蜀本作滿目滿屋字見世說 高頰權 權顴也杭蜀本只作權選洛神賦張敏俳文高歡長頭高權古字只作權刋本不深考也 直難逢 杭蜀

山南鄭相公樊員外酬荅為詩 云云 依賦十四韻 鄭餘慶樊宗師也

勳剛 三本同荆公山谷本皆校勳作勁非 滎公 餘慶封滎陽郡公作榮者非 前望拂 唐李謝校坲埻塵起貌字見楚詞九嘆 兩劘拂 劘音摩相如子虛賦上摩蘭蕙下坲羽蓋文選作摩賈山傳贊自下劘上序傳只作摩古摩靡通用楊子劘虎牙莊子喜則交頸相靡漢衡山王贊臣下漸靡

使然今集韻摩下不出靡字非也**華黑間**華陽黑水惟梁州謂山南所領也唐本蜀本皆作華黑惟謝本尚作筆墨校本之亂具多矣**刮老佛**唐李謝校字見劇秦文。**疢掊掘**唐謝本一作疢疢勞也義為長**如新去耵聹**杭同蜀作初去耵聹耳垢也從目非**颶颸**唐閣本蜀本皆作颸字書不載

奉和武相公鎮蜀時詠使宅韋太尉所養孔雀 杭蜀本皆有奉字武元衡韋皐也

感春三首

飛翻翻閣蜀同李謝校荆公本作翻翻。**懸樹**謝校**貴顯劇** **跨箏**

笛三本同曾謝校生者蜀同謝作生存

早赴街西行香贈盧李盧汀李逢吉

月明御溝曉杭謝校同蜀本作溝水曉

晚寄張十八助教周郎博士張籍周況也況公姪婿也蜀本無郎

字上五詩竝元和十年作

日薄杭校本亦出薄迫也國語今會日薄矣恐事之不集歲將淹淹當作殗殗殘也沒也淹延之義不可通今人書歿作沒書殂作徂多互用李白詩東谿卜築歲將淹又遠行歲已淹淹字皆訛

題張十八所居

蛙讙蜀作喧義通

奉酬盧給事雲夫曲江荷花行

紅雲蓋明鏡唐山谷范謝本校同紅雲明鏡皆喻也公三堂詩有欲知花島處水上覓紅雲與此同義蜀本此作紅蕖上語作秋波淨皆誤睡離目杭蜀同光映骨而快睡離目言讀盧詩之也三百里閣李謝校蜀作三十水不平盂杭諸本多無不字豈如散仙曾本此下有無字分兩句讀

奉和錢七兄曹長盆池所植錢徽也唐本具錢詩于前

而今生在此閣李謝校

記夢

百二十刻董彥遠云世間只百刻百二十刻以星紀言也按國語辰角見而雨畢天根見而水涸註辰角大辰蒼龍之角天根亢氐之間是所謂角與根亦以星紀言也坡陀與送惠師詩陂陀字同語見楚詞招魂然唐人通用坡陀字少陵詩坡陀因厚地坡陀金蝦蟆是也又郭璞子虛賦註陂陀音婆馳故蜀本只作婆陀字行且咀噍杭字見大人賦與嚼音義通我能屈曲三本同神山唐荆公洪謝本所校同史記海上有三神山杭蜀本作仙非

南內朝賀歸

蔽秋曦蜀本蔽作庇謝校同南衙內三本同題語亦可攷曉凄凄唐謝校

閒萬藜蜀本閒作問

朝歸

雜詩樊本作四首以義考之鵲鳴聲楂楂以下當為別篇

晚歲將無獲杭蜀○東萬以代之山谷本校之作炎本謝本所校同○暮覓羣山谷

喑蟬李本校作瘖本草陶隱居曰啞蟬不能鳴者雌蟬也然三本皆同上

讀東方朔雜事

嚴嚴王母宮古巖通作嚴音同詩惟石巖巖陸曰本亦作嚴是也此云下維萬仙家似當以巖巖為義

噫欠聚氣為噫張口為欠說文曰欠張口氣悟也宋孟顗以九聲大欠被劾蜀本作欠校本多同

舊本一作噫歆噫歆譬神聲也見鄭氏禮註噫當於其切恐非輷唐舊監本同字見王褒簫賦又晉李

顒雷賦鼓訇較之逸韻蜀本作較非流漂八維蹉蜀校同謝欲不布露言外

口實喧譁閣只蜀同謝校顏嚬口齎嗟蜀公從咨舊監本同易齎咨涕荆

洟二字義通也

譴瘧鬼前九詩竝元和十年任庶子日作

歐洩蜀霍漢亂嚴之助病傳相夏屬時字歐正泄作歐未沫於前徽杭也沫離已騷經

芬至今猶未沫又選劉孝標書悲其音徽未沫其人已亡蜀本作未法今作昧皆非

示兒

豈無華呂本作豈為華其義是四時祭牢蔬蜀盖中堂以供時祀而前禁以饌賓親義為是今本多作登字小訛也之所於杭本作依於閣與蜀本只同上婁絡之閣同蜀婁音縷莊子有卷婁者注卷婁猶拘攣也澗谷居蜀本作磵磵當作磵郭璞江賦幽磵積阻李善曰山夾水曰澗磵與澗同今集韻不收失也非無校本一作無非峩冠蜀莫與張樊和李謝校同莫若曾作莫先蜀本作庸人俱蜀本作傭人謝校同

庭楸二詩元和十三年

庭楸止五株蜀謝校同以題語攷之是西偏東邉蜀本作西邉東偏中央間杭蜀同此詩用二連字三間字曾本刋鉤聯作鉤纏中央間作中央焉以求避重韻而非也無

可領閣

翫月喜張十八員外以王六秋書至三本同以與義通已見前王六王建也後四詩皆長慶二三年間作

君来晤我時唐校同山谷范謝晤對也嘉客隨蜀

[奉]和李相公攝事南郊覽物興懷呈一二知舊考李相公逢吉也杭蜀本併後詩皆有奉字

倦塵囂杭蜀顛瞑瞑從目古眠字也徐鍇曰今俗別作眠非也莊子曰顛冥於富貴之地司馬彪云冥音眠顛冥猶迷惑也言其交結人主情馳富貴也莊子他語眠多作瞑云公豈不遼

蜀謝校同吐捉閣蜀同謝校字本史記今人用吐握本韓詩外傳也

奉和裴僕射相公為山唐本杭蜀文苑竝同裴謂裴度

枉語山中人匃我澗側石唐文苑同李謝本皆一作匃枉猶枉臨枉教之枉

作往非義衡霍期杭蜀文苑並同選謝靈運詩遊當羅浮行息必廬霍期盛明朝文苑謝

校同

與張十八同效阮步兵一日復一夕閣阮嗣宗詠懷詩

延百篇其一六韻一首云一日復一夕一朝復一朝顏色改平常精神自損消其一七韻

一首云一日復一朝一昏復一晨容色改平常精魄自飄淪公詩效其體而又繹之曰一

日後一日一朝後一朝然其題實自效一日復一夕始也後人以詩語與題不相應併易作一日字實非也

兔得蹄前人甑 杭蜀

送諸葛覺往隨州讀書 李繁時知隨州與後詩皆長慶四年作

南溪始泛三首

榜舟南山下 杭蜀同曾謝校 幽事隨去多 唐蔡本山谷本校同 梢梢 唐山谷本謝本校同廣雅區區梢梢小也 懍無幾 杭蜀 ○籬中瓜 閣謝校 ○與致 唐蜀同蘇武傳所謂與歸營是也 安事擲 蜀校同 謝 峻瀨下可刺 閣 亭

亭帶柳沙團團松冠壁杭蜀本作冠松壁一曰此吉日辰良體也

第八卷

城南聯句蜀本作一百五十韻今本因之然此詩實多三韻不可以為據

金瑣碎杭蜀紛拄地蜀本同文錄紛作絲杭本作紅囚飛盜啅潮本作蟲飛雀啅此詩一體六語皆賦物而不言其名舊本並同上推扤扤動也字不當從木古樂府不見山顛樹摧扤下為薪騃牛杭本作騃蜀本作駭騃音俟說文曰馬行仡仡也詩儦儦俟俟韓詩作駓駓騃騃註趨曰駓行曰騃故選西京賦用羣獸駓騃此當從俟音則於躅且鳴義為合也菱翻蜀本作蘩窪煙校舊本矖槮瓦蜀苦開腹膨脝古字只作彭亨毛公詩傳炰烋猶彭亨是也

孫伯野謂此語當與上三語意屬一曰苦開破瓜瓠之
苦者溢旋乃旋菓實也方言謂鑴為旋盖東枯以薪言
也刈熟以稻言也溢旋乃果
實也苦開謂瓜瓠也其義是
賽餜木槃簇靫妖藤索併
三本同今併字不入庚韻故學者疑
之曾本作妖靫藤索懈李謝本從之
四三塋
蜀本作
三四塋
伊威盈
蜀 陸釋文曰或
旁加虫後人增也
袿熏霏霏在綦跕微微呈
杭
本
綦作綦班倢伃賦俯視芳丹墀思君芳履綦綦履下飾
也杭本非然二語實皆緣班賦以起義袿音圭婦人上
服也古樂府所謂衣上芳猶在握裏書未滅是也李本
以唐本定作袿今本作桂字小訛也 閣本呈又作星
曾本亦在一作
娃呈一作星
寶唾拾未盡玉題墮猶鎗
三館舊本
選蜀都賦玉
題相輝題椽上飾也故曰墮猶鎗鎗墮之聲也本一作
琤然閣本蜀本只作鎗 寶唾陳齊之本一作寶礍然

諸本皆作唾王子年拾遺記吳主每與潘夫人遊昭宣之臺酣醉唾唾於玉壺中使侍婢瀉於臺下約火齊指環
即挂石榴枝上因其處起臺名曰環榴臺公豈用此事耶斡玄造杭酣勸雜弁珥閣
蜀本亦作雜李謝本皆校一作雜此乃淳于髠所謂前有墮珥後有遺簪是也菡萏寫江調
唐謝校選劉休玄詩悲發江南調又謝靈運詩采菱調易急江南歌不緩李善皆引古江南詞江南可采
蓮以釋之蓋菡萏荷花也菱雞青花圓實亦名玉竹藍與江皆以地言也東野本集喜用江調字浙玉
字從折之列切魏文帝嘲王朗曰不能效君昔在會稽折杭米古字只用折從析星歷切孟子所謂接淅而
行是也諸本多作浙哀匏蹙駛景唐杭同曾李校閣本蜀本駛訛作鈌監本又倒其字為
鈌蹙景愈不通也藂巧杭蜀同唐人多書叢作藂楚辭及舊本韓柳集皆然今本尚間見一二始存

之復誰賡蜀俯規瀛唐蜀同謝校規度也東方朔傳規以為苑是也湖嵌費擕擘杭蜀同洪謝校說者謂湖嵌石也瀟碧竹也一曰瀟碧當是水萄首從大漠唐謝校李陵書師徒步之師出大漠之外膏理蜀此以嘉植言也周禮其植物宜膏物鄭註曰膏物謂楊柳之屬理致白如膏巧紐翠善攢珩閣本紐作細善作蓋訛也閣本此詩如以盡從賜為書從賜掘雲為掘靈比他詩其訛特甚葩孽閣蜀同李本校從蘖登閣字見揚雄校獵賦蜀本登作䆸竹盲切䆸宏屋響也仭鱗介杭蜀皆作仭校本一作牣非相如賦充仭其中又虛宮館而勿仭仭滿也古字只作仭鵠鷇唐鷇卵也洪謝皆從鷇媌娙蜀本作娭娙鸒鴒令三館本戎貊鸒鵝鸒鴒四也裂䐉擒盪振蜀閣作裂䐉擒湯振䐉腦之或體也振挨也

盪振踢揆之義也監本作橖振橖距也義亦通而擒作相則非也

梟鴞悍 杭蜀同鴞音格今鵂鶹也

扶棟甍 曾本作甍字書不出甍屋櫓也見選飛甍夾長道註

敲飀 閣本蜀本同飀暴風也舊監本作颸非

祥䳟 鷦䳟鳳也諸本多訛作鵬

蜿垣 杭校本一曰謂蜿蜒於牆垣之間

韶曙 杭蜀

賢明 別本作朋

一碎纈紅湍杏 三館舊本曾本亦作碎唐小說裴晉公午橋有文杏百株立碎錦坊少陵詩內蘂繁於纈杜牧之詩花塢團宮纈唐人多以纈喻

覯娥發 曾本覯作觀

天年 蜀本作天年

驅明 蜀本作驅昵樊本作驅柅曰柅女馥切止輪木也時景元又校作驅朋

磑磑 字書無磑字祝季賓曰恐當作硻按鹽鐵論器多堅磑又皇甫謐釋勸篇龍潛九淵磑然執高何令升晉書音義曰磑口萌切不知字書何以逸之也

痺肌 三館本

會合

知未死三本同析言蜀犖嶨蜀本音學山多大石也忽爾歸與閣本爾作示與作還宵魂蜀本作魄慚闞穴辱愈唐本蜀本皆註愈字洪樊本亦校從上羣聽悚別本一作竦嵇康琴賦竦衆聽而駭神蕹荒茸閣本荒作芒此乃漢敘傳所謂夷險芟荒是也芒字非君胡眠三本同

鬬雞

顛盛氣顛讀為闐見禮記噤痒杭痒所錦切寒病也義訓寒謂之痒㾓皮日休太湖詩枕下聞澎湃肌上生痒㾓又香奩集有噤痒餘寒酒半醒閣本痒作瘴蜀本作痒皆誤也妬腹蜀三館本同

毒手飽李陽神槌困朱亥 謝本云貞元本毒手作尊拳尊拳劉伶語也邵公濟云神槌善本作袖槌袖四十斤鐵槌於史記本文為合然晉祖納曰假有神錐必有神槌神槌尊拳豈皆借用字耶諸聯句多元和初年作謝只當云唐本可也

事爪深難解 唐三館本作傳李本校同樊本作剸傳側吏切漢陳餘傳事刃公之腹中李奇曰東方人以物插地中為事字本作傳周官考工記曰菑蚤不齵則輪雖敝不匡菑剸也蚤爪也古字通公全用此二字鄭註亦曰泰山平原人所樹立物為菑此字蓋漢書作事史記作傳管子傳戟十万又春有以剸耜傳事傳菑古音義同也三本皆作爭其訛久矣

再接再厲乃 閣本作再厲乃鍛乃樊曰接猶接戰也爭觀雲填道助叶波翻海則公詩之豪一噴一醒然再接再礪乃則東野工處雞以水噴神氣如醒

翼搨拖錦綵 蜀字當從手選陳琳檄垂頭搨翼莫所

憑恃五臣註搨斂也土臘切少陵詩林下有搨翼柳子厚文疊足搨翼義同上此當以推搨為義古搶通作搨玉篇搨搶也他臘切

有可採 蜀李校

納涼

洗矣 杭蜀同古洗與洒通史記觀范睢之見者羣臣莫不洒然變色易容徐廣洗先典切選夏侯常侍誄洗然變色實用史記語也少陵詩有洗然遇知已洗矣猶洗然也

佳顧 閣本蜀本皆作喜顧公後詩有嘉顧選中州此式字訛也

星星 蜀本作醒醒劉夢得詩自羞不是高陽侶一夜星星騎馬回唐人星醒通用

青熒 蜀此詩與華山女詩皆誤

大壁 蜀李謝校同以曠言之壁為是

古畫 唐本作書

凄如溯寒門 杭本作溯蜀本作坰溯今馮字徒涉曰溯史記武紀所謂寒門者谷口也顏曰

令治谷去甘泉八十里盛夏凛然此納涼詩也溯字自當甘泉賦登椽欒而狿天門狿音貢至也諸校本多用此之柳文狿亦作翃又淮南子北方北極之山曰寒門故離騷逴絶垠乎寒門若以狿言則寒門當用此義然前義為優

禽鸕諸本多誤已見城南詩

左右加礱斲校舊本

朽机机一作瓦李謝本皆出

秋雨

白練直蜀同館本謝本作白龍

祥木閣李校

蜀同

伏潤蜀三館本同

迫迮蜀義訓迫迫急也字見鶄羽詩箋

援菊閣

屢循帶蜀洪謝校漢李陵傳數數自循其刀環又自循其髮顏曰循謂摩順也梁范靜妻詩循帶易緩愁難却心之憂矣亘銷鑠

憂魚唐杭蜀同

李謝校懷襄信不思蜀諸本皆作可畏卜晴杭蜀三館本同謝校氛醨三館本謝校離簁不能翽離今本從竹非古樂府竹竿何嫋嫋魚尾何離簁字本見海賦謂毛羽初生貌

征蜀

日王忿違傲李本校日作曰然唐本閣本皆作日此語左傳漢史屢見入詩則自庾信始也日余濫推轂民願始天從是也鐵力杭作力蜀作刀孟詩於鍊詩最不苟須玦唐閣玌同李謝校血漂蜀敤𧦝唐敤苦果切擊也字書無𧦝字驚㹚蜀音女滑切字當作豽猴屬閣本今本多作豽從簡也狂勷狂字當作𤞤音匡本亦一作劻劻勷遽也故跓躟為行遽髩鬤為髮亂皆

以匡音為正**捷竊**唐李校西都賦傈佼趫捷之徒**水漉**晁李本皆作麗麗小網也**填隍**

傶傄僋樊本作隍義為是傶蜀本烏皆切字當作巖傶字不見字書埤蒼巖巖不平也吳都賦隱賑

巖崽五且曰排積也於填隍之義亦合**排郁縮**蜀本作排校本多同杭本作非恐訛**宂跀**

蜀本五刮切跀與跀同樊本只作跀今跀字不入刮音非**戍寒絕朝乗**乗猶乗塞乗障之乗乗守

也閤本作来非**刁暗歇宵詧**刁刁斗也晝炊夜擊諸本多誤此二語古本綴於息澎汃之下今

從之蓋此詩自𠔌多亡空杠以下每人皆用五韻不應東野於此闕一韻也義亦可孜**厚麦秳**唐

謝校秳戶括切說文曰舂臬不潰也諸本多作鞂鞂與稭一物也不當再出**室宴**蜀李謝校同

同宿七聯句皆元和改元還朝後作

危桅杭蜀諸舊本並同曠朗張協七命野曠朗而無塵潘岳寡婦賦愬空宇兮曠朗唐本作朗今本多避之

叶相喑蜀同閣本喑作音

莎柵河南谷名元和二三年閒東都作

雨中寄孟刑部幾道孟簡元和以元作

遠殊界杭本多同舊閔懷蜀謝校同李爬疥閣本作爬今字書爬匏也爬無爬音然文選把搔無已把蒲庖切則知唐字今不出者多

今君軺方馳閣本杭本君皆作春

明誡唐蜀同謝校說文曰誡敕也戒警也此語當用誡字後語伸戒則當用戒字漢谷永傳猶嚴父之明誡後漢西域傳厲國滅土經有明誡所用同也

拾纖芥閣蜀

欲知相益多謝本作相從益遐

路杭本作霞甚讀杭蜀同
遠遊此詩送東野之江南也元和三年東都作
取之閣樓浪頭蜀洪謝校同村飲晁校東野幽居詩有嘉木偶良酌芳陰庇清彈館
字非也人意憶行樂鳥吟忻得儔杭蜀諸舊本並同大漚閣本作大浮
懷糈語見離騷祭神米也蜀本作精非宣有區中囚杭蜀弗可曉三本同貉
謠衆猥欸杭蜀本同蜀音烏来切楚詞九章曰欸秋冬之緒風又楊子始皇方獵六國而翦牙欸
王逸曰欸嘆也方言曰欸然也南楚凡言然曰欸元次山有欸乃曲〻音靄閣本作貉謠咿呦字書
無呦字公寄三學士字用咿嚘字征蜀聯句用咿呦字孜之字書咿嚘為正蛩輶閣仁氣唐

字見禮記無旹休旹古時字也范謝以唐本校君歸無夷猶閣作歸蜀作興

晚秋郾城夜會聯句杭蜀本題只此洪曰今本有上王中丞盧院長者非

元和十二年從征蔡作

月暗秋城柝正封上中丞酒醒寒砧作愈奉二處注文院長古本皆同末暮顏延年詩幼壯困孤介末暮謝幽貞今本小訛鑄劒戟杭蜀閒使閒本作問使非○漢書蒯通張騫傳閒使屢見電矛閣本作刀千槍蜀蒼頡篇曰刈木兩頭銳者是也槍字為正萬笮笮當從竹音昨說文曰筊也西南夷以竹索為橋尋以渡水是也少陵詩有連笮動嫋娜字亦作笮火鑠校本一曰字當作爍憎烏雀閣蜀本作讐三館本從之月黑蜀謝校歸騎獵麟腳

蜀本一作歸獵獲麟脚山谷本從之　謝本一作歸獸史記子虛賦射麋脚麟韋昭曰持引其脚也家語謂魯西狩子鉏商獲麟折其前足載以歸豈用此耶　龍頷平原縣名漢韓説所封劉氏音頷崔浩音洛此詩用魏闕秦闕龍頷麟脚皆借對也

觧兜牟　蜀古通用牟字見陶侃荅温嶠書

存安　三本同

方

下究　蜀范李校鶡冠子上情不下究淮南子號令能下究漢燕王旦傳主恩不得下究作究為是

怯教化　校本怯一作愜

更顯嚴　閣字本呂氏春秋

宮娃　蜀李謝校

調勺藥　勺藥五味之和也子虛賦作勺藥文選四見皆音酌略姚令威曰後語有難祈却老藥此當異讀

莞蒻　蜀李謝校同

隋穫　杭蜀本同考儒行為是

熏灼　唐李謝校詩憂心如熏毛傳熏灼也漢谷永傳潘岳西征賦皆用無從熏者

簫勺　字見漢房中歌晉灼曰簫舜樂勺周樂言以樂征伐也劉夢得

山南節度廳記簫勺之音洽于巴漢亦用簫字馬法長懸格唐閣蜀同廞格格音沮事漢義

縱傳語然古本實作懸格司馬穰苴兵法也字見揚雄美新馬法謂京索索漢史諸音皆山客切惟

文選功臣贊有桑各一音芳螢爝唐曾杭蜀同謝校等糟粕杭牧新息

蜀諸本牧作收非

第九卷

律詩凡八十五首蜀

題楚昭王廟丘墳三本同

宿龍宮灘一半是思鄉唐謝蔡校

又魚招張功曹 閣本無下四字杭蜀本有之

刃下

船平 杭蜀 事已遼 唐柳謝校杭蜀作志 拂棹 杭蜀

李員外寄紙筆 李伯康也伯康以貞元十九年守郴州權德輿集有墓誌

次同冠峽 閣本蜀本文苑皆作美冠 天晴 蜀本作天清

荅張十一功曹 上六題皆貞元十九年貶陽山道中及踰年在陽山所作

閒開 閣蜀

郴州祈雨

湘中詶張十一

郴口又贈二首

雪颭 泓涯 杭蜀

題木居士二首 廟在衡州耒陽縣北沿流二十里鼇口寺

晚泊江口

那閒語 唐

湘中

叩舷歌 蜀本作叩船考楚辭註叩舷義為勝

別盈上人 柳文有誠盈上人住衡山中院 上七題永貞元年移江陵道中作

喜雪獻裴尚書 三本皆無下四字文苑有之裴均時知江陵末章義亦明

墮如蓰 文苑作飾唐人通用李嘉祐雪詩有飾寒灑白亂冥濛 半入池 未覺危

三本文苑並同 為祥 三館本與文苑同上以為祥言之 布澤 布澤為當文苑為亦作作驗 杭蜀

本並作市 當酒換 蜀文苑同李謝校 晚澌 文苑作曉澌 病馬 杭本文苑同上 閣

與蜀本作病鳥

春雪　看雪杭蜀諸舊本同

聞梨花發贈劉師命

春雪閒早梅將從李校輕微閣本作嚴

早春雪中聞鶯三本同次皆同三雪詩與此詩皆元和改元江陵作

梨花下贈劉師命蘇魏公云當錄於古詩中一梨花詩陽山作

和歸工部送僧約工部歸登也約荊州人詳見劉夢得集

入關詠馬　妄一鳴蜀晁洪校樊曰歲老力微不應鳴也

木芙蓉移江陵日道間作

寒路叢蜀水間紅閣採江秋節晚搴木古辭空杭蜀三館本同上閣本作秋江官渡晚寒木古祠空洪本校從採江官渡晚搴木古祠空按古詩有涉江採芙蓉又屈原九歌搴芙蓉兮木末謂搴之非其地也公此詩專以二花對喻謂將採之江則秋節已晚將搴之木則古辭所喻為無益蓋詩人強彼弱此意也梅聖俞點有木芙蓉詩謂事與離騷異吾將搴以誇詩人多以意用事舊本所無者不可意定願得勤来看杭蜀

題張十一旅舍三詠元和元年五月江陵作張時從辟邕管也

榴花

絳芙閣本作細英

井渴死時諸本多作暍惟此本作渴

蒲萄倒復扶唐謝校

峽石西泉此詩與詠馬詩皆當為元和改元西歸日作

梁國惠康公主挽歌樊校考之史當作梁

和崔舍人詠月崔羣閣本無此篇物象冷晁李皆校從零

詠雪

只見閣蜀慢有閣同李本校作漫發本裴睥睨杭蜀挫柳閣閣蜀荆

公校公時以柳澗事下遷疑寄意於時宰也誤鷄蜀作悟雞岸類三館本作堰似硉矹

陪鰓陪鰓怒張貌字見潘岳射雉賦樊李校作毰毸閣本硉矹作硉杌皆非

酬王二十舍人 王涯也涯為舍人見王適墓誌本傳略之今作仲舒非

階庭平滿 蜀謝校 詩從鳳沼來 樊謝校胡元任云若作詩仙殊失見寄之意

送侯喜

長官去 蜀三館本同

學諸進士作精衛銜石填海。 六詩皆元和七八年間作

奉酬振武胡十二文大夫 元和九年作

戎旃暫停辭社樹 閣李校 趙璘因話錄曰胡証建節赴振武過河中時趙宗儒為帥証持刺稱百姓入謁獻詩曰詩書入京國旌節過鄉關若用今語亦與敬鄉人之義不合閣本多出於公晚歲所定

奉和庫部盧四兄盧汀也蜀本與文苑二詩皆有奉字

建羽旄文苑作樹建身難遇閣李校

寒食直歸遇雨　半朝歸三館本作半晴歸

送李六協律歸荊南舊本皆不著其人今註翺字者非

題百葉桃花　歸窻映竹閣李作歸蜀本作臨

春雪　○戲題牡丹　近經營閣李校

盆池五首

方口一作枋口唐屬衛州桓溫敗枋頭乃其地也公此詩與送李愿詩只作方口　○有雨閣本

作雨灑。為有魚兒閣蜀。聖得知閣本作聽蜀本作聖李謝皆校從聖山谷詩有已彼遊蜂聖得知是山谷亦以聖字為優。明月去杭蜀

芍藥　情驚恐唐八題皆當為蔡校元和十年作

奉和虢州劉給事使君三堂新題二十一詠杭蜀

同劉伯芻以元和八年出知虢州白樂天集有制詞可考

流水　只言閣蜀

竹溪　岸篠閣本作竹

北湖　准擬閣本准作唯

稻畦　罫布蜀罫博局上方目也字見選博奕論山谷詩亦有稻田棊局方

花源　愼莫三本同

方橋　方橋如此作唐人詩多用作爲佐音白樂天詩不知楊九逢寒日作底歡娛過此辰皮日休六言詩會把酒船隈荻共君作箇生涯皆自註曰作音佐

遊城南十六首十六詩非一日作編者類而次之于賓客子頓也頓死於元和十二年贈張十八詩作於孟郊死後蓋皆元和十年以後作也

楸樹　可煩蜀謝校

風折花枝　只遥聞唐閣折贈君李本校折作將

贈同遊 杭蜀本皆闕此篇唐令祈本次於風折花枝之後樊謝本皆添入

晚雨 廉纖晚雨 蜀

把酒 把酒對南山 蜀同李本刊對作謝

楸樹 來貌取此猶少陵詩所謂貌得山僧及童子之貌李謝本皆從貌

遣興 閣本蜀本皆作遠興

欽定四庫全書

韓集舉正卷四

宋 方崧卿 撰

第十卷

律詩凡八十首 蜀

送李尚書赴襄陽 李遜出鎮襄陽元和十年十月也

和席八 席夔行第八以元微之集考之夔死于元和十二年此詩先一年

謀猷盛 李本校謀作謨然閣本只作謀考之周書作謀為是但謨古字作謩李涪刊誤曰舊作嘉謨今

作嘉謀猶沈浮二音通也故揚子只曰謨合皋陶謂之嘉校本蓋當不妄也

倚玉 蜀

和武相公早春聞鶯

大安池 闕

遊太平公主山莊 唐本前詩闕別出此題晁本李謝本所校並同然閣本已訛矣

押城闉 閣蜀

花多少 唐謝校

晚春

歸將去 蜀本作將歸去

大行皇太后挽歌 此憲宗母莊憲皇后也后以元和十一年八月葬樊云諸

本脫太守非上三詩皆十年十一年作

報曉鐘 閣以臨長樂言之報曉為是 風動 閣

廣宣上人頻見過 三百六句 文苑作三十六句

閒遊

故穿萍 杭蜀同李謝校少陵詩有潛龍林烏閣 故起雲江上燕子故來頻義泛此蜀

酬馬侍郎寄酒 馬總時為刑部

和侯協律詠笋 侯喜也四詩次前詩蓋十二年作

未覺頻 閣本作繁然公律時不重用韻

張王 莊子所謂王長其間是也並去聲讀公與劉夢得蒲

蜀詩皆用張王字如避世閣萌牙蜀盤飧蜀謝校盤飧寘壁左氏語陸音孫

咨料揀閣李謝校料音聊量也張湛列子序且將料簡世所希有者慰我至日

暾並蜀同楚辭九嘆日暾暾其西舍亦可以日入言也

過鴻溝鄭州滎陽縣自此至桃林夜賀十五詩皆元和十二年從征蔡日所作

送張侍郎張賈時自兵侍出守華州閣本作侍御非

贈刑部馬侍郎馬總時副晉公東征臺中尚書為中臺三本同

奉和裴相公女几山下作紅霞集閣

鄖城晚飲奉贈副使馬侍郎及馮李二員外題校

閣本馮宿時以都官李宗閔時以禮部並從征　蜀本二詩皆有奉字

[酬]別留後侍郎　唐謝校增蔡平命馬總為留後

同李二十八夜次襄城　汝州李二十八正封也

野宿西界　○過襄城　○宿神龜

次硤石　杭蜀文苑同令陝縣也地理志可考

和李[二十八]司勳[過]連昌宮　唐謝校李本亦出過字

次潼關先寄張十二閣老使君　張賈

日出潼關四扇開　杭蜀同樊李校　親破　杭作親蜀作新

次清關上都統相公三館本闕◦桃林夜賀

送李員外院長分司東都正封元和十三年春作

晉公破賊回重拜司台以詩示幕中賓客愈奉

和閣蜀本上文作晉公自蔡州入覲塗中重拜下同

非材職李校

獨釣杭蜀

食駛杭蜀◦坐厭杭蜀同厭與偷為一義坐親刑柄來奚釣車為一義韓詩多此體◦風

能露亦廣信晁氏舊藏印本作風稜露波一云山谷所定

枯樹

元日酬蔡州馬十二尚書

三峯不敢眠 唐本諸本皆作三冬三峯在華岳唐人守華州者皆謂之三峯守蓋公西歸日經從之路馬詩必有所序述今不可得而詳以意竄字非也

同矦十一詠燈花 以閣本校矦十一矦喜也 上四題皆十四年作

黃裏 蜀三館本同 樊謝校 何遜詩金粟裏搔頭 沈約宋書漢制乘輿翠蓋黃裏所謂黃屋也諸本多引漢經註實此義也 蜀人史念升曰黃裏排金粟謂額間花鈿也

祖席得前字 舊註云以王涯徙袁州刺史而作 按舊紀涯刺袁州元和三年四月

也公時在東都故曰祖席洛橋邊此詩前後註文舊本無之蜀本亦然

淮南知不薄洪云淮南當作淮陽用汲黯事以後詩有淮南字隨筆以誤也

秋字蜀　而我唐謝校

送鄭尚書赴南海鄭權也長慶三年四月出鎮公亦有送序

武王臺漢傳尉陀自稱為南越武王杭蜀本並同上

答道士寄樹雞

左遷至藍關示姪孫湘

豈於衰暮計殘年閣本與文録作暮杭蜀本作朽上于字並同　雪擁閣杭

武關西逢配流吐蕃商州唐制西邊擒蕃囚皆傳至南方不加戮

戎人閣本三館本皆作胡人近地蜀謝校同

次鄧州界

題臨瀧寺　吾能說三本文苑並同

晚次宣溪辱韶州張端公使君惠書敘別酬以絕句二章自此後題皆以唐本為正亦多得于謝氏所校閣本如寄周隨州送張徹等詩皆未免有誤

韶州杭文苑同洪謝校　元自落杭蜀本文苑並同○那足杭蜀同李校　百

首杭本作百首蜀本作白首此豈猶祭張署文所謂百篇在吟者邪白首非義

題秀禪房師前六題皆元和十四年貶潮陽道間作

水松閣本作船竹林蜀李謝校同支頭杭蜀同上釣沙閣

將至韶州先寄張端公使君借圖經此後四詩恐當為歸

日再經部陽之所作

每逢唐本文苑作每閣本蜀本作亦李謝從唐本

過始興江口感懷

韶州留別張端公使君

爭落日欺行人唐李謝校蜀本亦只作爭李本云二宋評此詩小宋疑下語有誤大宋初不以為然後得善本始信

量移袁州張韶州端公以詩相賀因酬之閣本無端公與因字蜀本作量移袁州酬張韶州先寄詩賀三館本作量移袁州張韶州先詩見賀因酬之題語四易各有義聊並存之

次石頭驛寄江西王十中丞閣老石頭驛在豫章郡西二十里王十王仲舒也○自此至題驛梁六詩皆元和十五年冬召還道間作

迴馬首蜀苑同又人由蜀本作猶

遊西林寺題蕭二兄郎中舊堂　蕭兄有女出家

蕭二存也存少與韓會梁肅友善廬山今猶有蕭存魏弘李渤同遊大林題名

偶到匡山曾住處幾行衰淚落煙霞　因話錄作今日匡山過舊隱空將衰淚對煙霞

自貶所蒙恩袁州除官還京行次安陸先寄隨州周員外二題　並唐本定　如淳漢紀註曰凡言除者除故官就新官也公誌鄭儋墓曰詔受司馬節度除其官為工部尚書與此同　公時自袁州由豫章九江涉江而北徑安陸漢東襄陽趨商洛以還秦周員外周君巢也時知隨州他本多誤故詳具經行以

信唐本云

題廣昌館襄陽縣驛　偶逢蜀校同　謝官路唐蔡校

寄隨州周員外

陸孟丘楊蜀本作陽非公與陸長源孟叔度丘穎楊疑及周君巢同為董晉幕客故也

酒中留上襄州李相公逢吉

濁水汙泥清路塵曹子建七哀詩君若清路塵妾若濁水泥白樂天亦有濁水清塵難會合之語

銀燭未銷窗送曙金釵半醉坐添春文苑作銀燭未終難送曙金釵半墜生添春

去歲自刑部侍郎以罪貶潮州刺史乘驛赴任其後家亦譴逐小女道死殯之層峯驛旁山下蒙恩還朝過其墓留題驛梁驛在商州上洛縣元微之集只作曾峯蜀本題與此小異然題驛梁三字亦只連後寫

賀張十八秘書得裴司空馬文苑作酬張秘書因寄馬贈詩

免勞去騎逐雙旌閣 李校 蓋裴詩有他日著鞭能顧我之語故公云爾

杏園送張徹侍御歸使諸本皆無歸使字惟唐本有之徹時以幽州判官趨朝半道有詔還之仍遷侍御史從張弘靖之請也杏園在長安城南其實徹已抵京

但未朝見耳舊傳云傳有張徹自遠使歸是也

雨中寄張博士 夜半文苑作半路頗有義

奉和兵部張侍郎酬鄆州馬尚書祗召途中見寄開緘之日馬已再領鄆州之作 張賈馬總也上四題皆長慶元年作

早春與張十八博士籍遊楊尚書林亭寄第三閣老兼呈白馮二閣老 白居易馮宿也第三閣老楊於陵之子嗣復也白和詩只作楊舍人林池是也自此至卷末十五題皆二年作

奉使常山〔早〕次太原呈副使吳郎中吳丹也公使鎮州丹以駕部郎中副行

〔夕次〕壽陽驛題吳郎中詩後太原屬邑蜀本亦註夕次字

鎮州初歸

擺弄春風只欲飛閣蜀

水部張員外曲江〔春遊〕寄白二十二舍人

青天白日三館本公憶昨行亦有青天白日花草麗

和水部張員外宣政衙賜百官櫻桃詩

擎初到　色映唐文苑同蜀本作初出今作重皆非

早春呈張水部閣本無此二首　花柳唐蔡校

送桂州嚴大夫同用南字嚴謨也蜀本題下有赴任二字

蒼蒼森八桂茲地在湘南蜀山海經桂林八樹在賁禺東選天台山賦八桂森挺以凌霜閣本作蒼蒼八月桂茲樹在湘南文苑同宋李本皆從閣本一曰月桂見淮南子謂月中種也　飛

鸞不假驂閣荊公李本校同蜀本作不暇文苑同

奉酬天平馬十二僕射暇日言懷見寄之作

奉使鎮州行次承天行營奉酬裴司空

鎮州路上謹酬裴司空相公重見寄蜀本謹作奉

奉和僕射裴相公感恩言志 其誰 三館本作為誰

和僕射相公迴朝見寄 蜀

奉和李相公題蕭家林亭 逢吉

奉和杜相公太清宮紀事陳誠上李相公十六韻 杜相公元穎也 閣本蜀本皆作杜相公太清宮十六韻紀事呈李相公奉和

殿階 杭蜀同 謝本作篋周制室中度以几堂上度以篋 襲味 蜀同上 字見禮記 閣本作襲服

非 葳蕤 蜀 唱妍酬亦麗 唐 謝校 唱酬謂李杜興嗟公自謂也亦字為當

第十一卷

原道

道有君子有小人李謝以古本校刪亦唐人之舊也此後不言唐本別于文苑同古本令狐氏本也非天罪也別本罪一作小井中視星所視不過數星尸子曰天下之公言也一人之私言也別本言下一有者字文録與蜀本皆無之文苑存下語者字李本校同黃老于漢文録無黃字佛于晉魏梁隋之間閣杭同校本一云南舉晉梁北舉魏隋故也文苑作晉梁魏隋蜀作魏晉宋梁齊不入于墨則入于老閣與蜀本文粹皆無李謝刪入者主之三本同上入者附之出者汙之蜀本作入則隆之出則汙之晁本亦作隆吾師亦嘗師之云爾三本皆刪文苑有同

其有無杭蜀文苑宣其壹鬱閣本杭本作壹蜀本作堙文苑作湮按史記賈誼傳獨堙鬱其誰語漢書作壹鬱壹當作壹集韻壹音咽壹鬱不得泄也平入聲通用湮與壹亦音義同也作壹則非

斗斛權衡閣蜀苑粹而致之民者也閣本之作其文粹亦然恐非臣

不能行君之令而致之民文錄文苑皆無能字　文苑此下有失其所以為臣一語

閣本蜀本無之其事雖殊蜀本上下二語皆有雖字古本及苑粹無之　謝刪今其言曰

蜀苑粹同外天下國家者杭蜀苑粹夷而進於中國閣杭同

蜀有其文杭蜀同　文苑作其書絲麻此篇古本三麻絲字皆同蜀本文苑尚可考疏

果閣蜀苑粹同李校而為教易行閣本與文粹作而蜀本與文苑作其曰斯道

也何道也蜀苑粹同斯吾所謂道也蜀本作斯道也吾所謂之道也文粹無所謂字李本刪

原性

為性者五為情者七閣杭同李謝並刪蜀本與文苑存二字曰仁曰禮曰信曰義曰智三本同禮信去仁為近下文自可考而行之四閣粹同中焉者之於五句絶一也不少有焉則少反焉閣校李謝潮本同上一謂仁也言不少存乎仁則必畔乎仁杭本上語同閣本蜀本倒一也二字然反皆作及則非也動而處其中蜀苑無亡與甚蜀皆闕諸本無字夫始善而進惡與始

惡而始善與始也混而今也善惡歟閣李校文苑亦皆作與字蜀本與文粹末語歟字皆無則知李校同矣卒為聖人蜀苑同謝删其終不可移乎蜀苑上者可學閣蜀同苑粹皆作可教雜佛老而言也者杭蜀

原毀

毀原性原三本皆同今本例倒之

有周公者其為人也多才與藝人也責於已為周公者曰彼人也予人也彼能是而我乃不能是早夜以思求其所以為周公者而為之閣本文錄文苑皆同李謝校是不亦責於身者閣文苑同李謝校能有是是足為藝人矣蜀本有作善然閣本舊本

皆兩作有字 是不亦待於人者 閣蜀文粹同李謝刪 今之君子則不然 杭本文錄文粹並同李謝刪蜀本有下三字 是不亦待其身者 閣文苑同李謝校 夫是之謂 蜀文苑同文粹作夫如是謂 有本有原 杭本無下有字 蜀本與文苑存之 其不應者 閣本無者字 士之處此世 蜀本無世字 難已 閣謝校 有作於上 館本苑作化今本多作仕 原人 杭本作仁

然則吾謂禽獸曰人可乎 杭蜀苑粹 指山而問 李從舊本校作指南山而問 曰山乎曰山可也 杭本苑粹皆無語上三字閣本蜀本有之 故天

道亂閣苑粹同蜀本有一視而同仁文苑作同人蜀本一作人

原鬼

曰非也鬼無氣杭文粹同李謝校然則有怪蜀本有作見曰是有二說有鬼有物閣蜀同杭本作二說無下四字李從閣本謝從杭本有違于民蜀本民作時有形於形閣皆民之為也文苑也上再有之字反乎無聲與形杭蜀苑粹不能有形與聲不能無形與聲杭本無上語六字蜀本文苑皆有之故有動於民而為禍亦有動於民而為福杭蜀本皆先言為福作原鬼閣粹同蜀本文李刪

行難

閒(於)天下閣文苑同李謝刪愈嘗往閒客席(坐)定閣本杭本文苑皆刪二字杭本閒作問蜀本客作賓蓋誤文苑作嘗其與其可人也任與誄也非罪歟皆曰然閣杭文苑同可人見禮記鄭注曰言此人可也但居惡人之中使之犯法蜀本可作何罪作過下語作皆應曰恐非不足誄而任之邪蜀本作不足任與誄之邪夫惡求其初惡音烏且有二與七十蜀本下有焉字李謝皆刪無其人(也)邪閣蜀文苑同聖(人)之不世出賢(人)之不時出閣本無二人字文苑無二之字仍上語作世生李謝皆從閣本乳於其母蜀與文苑皆無於字他日又往(坐)

焉閣苑盡於此乎其皆賢乎杭李刪而缺其少乎杭本作缺蜀本作沒下並同李謝從杭本不足充其位也邪閣本無杭蜀有以文錄文苑考之閣本為正一朝而舉焉蜀本云劉本作而索之今雖詳且微杭文苑同歐謝刪蜀本有之子之言孟軻不如文錄作退語其人曰乃今吾見孟軻謝本用此

對禹問

慮其患而不傳今本作不得如已考之閣與杭蜀苑粹皆只同上不知誰氏所校也蜀本無上語而不傳三字禹之慮民也閣苑不可待蜀本作得孰若傳諸子閣苑猶可守法閣

雜說

龍之噓氣杭蜀苑粹閣信不可歟杭苑粹同○茫洋蜀本上有而字雲龍之能使為雲也

善醫者蜀本醫下有人字苑粹亦然校本多刪之察其紀綱理亂蜀本同上文苑作紀綱之亂否綱紀者脉也蜀本苑粹同

其知所以為天下閣本無以字諸侯作蜀本作僭二帝閣苑粹同善醫善計者謂之天扶與之閣與蜀本苑粹皆同杭本只作善醫計者謂之扶與之善醫善計者為之杭蜀文粹同○

談生之為崔山君傳杭本之作云無為字文粹同昔之聖者閣文粹同蜀作聖人文苑作聖人者謝從閣本李從蜀本喙有

若鳥者閣本作馬考尸子禹長頸鳥喙閣本訛也其見則人其心則禽獸又惡可謂之人邪閣文苑同杭本邪作也上文同列子曰庖犧氏女媧氏神農氏夏后氏蛇身人面牛尾虎鼻皆有非人之狀而有大聖人之德夏桀殷紂魯桓楚穆狀貌七竅皆同而有禽獸之心公言未免有所祖述也行事之可否閣杭同李謝刪○千里馬常有文苑無此千里字今食馬者蜀本有今字杭本與苑粹皆無之是馬蜀有也字且欲與常馬等文粹無且字蜀本且作而執策而臨之曰天下無良馬嗚呼其真無馬邪其真不知馬也邪以文苑定蜀本下文同而馬上有良字則非也閣與杭本皆脫其真無馬邪一語然他語並同上李本只校從閣本然考之文勢恐誠脫誤也

讀荀子 杭蜀

各以其說干時君 文録其下有所能字 黃老於漢 文録閣本皆無黃字 時若不醇粹 閣謝刪 李 離於道者黜去之 閣李謝校杭蜀無黜字 孟氏醇乎醇者也 閣李謝刪文録亦作孟氏醇如也 荀與雄 閣本杭本文録文粹並同蜀作楊

讀鶡冠子

雜黃老 閣本無雜字 五至 閣本作五室 使其人遇其時 謝校刪 功德 蜀本上有其字 注者 三本同今鶡冠子自博選至武靈王問凡十九篇此只云十六篇未詳

讀儀禮

又且行于今蜀本且作其誠無所用之閣蜀同杭作云古書之存者尚有可取杭李刪著于篇學者可觀焉蜀

讀墨子

上同上賢閣本下同考墨子本書及漢藝文志當作上

此卷所作多不得其年月程伊川曰原性等文多少時作按公上李巽書曰謹獻舊文一卷扶樹教道有所明白或曰此語當指原道等文也公上書之日尚在江陵年未四十以原道等為舊文蓋所作舊矣

第十二卷

獲麟解

李本題云元和七年麟見東川疑公因此而作然李翺嘗書此文以贈陸傪傪死于貞元十八年則此文非元和閒作也

書於春秋 舊本皆作書 犲狼麋鹿然 李謝校同杭本作麋鹿之狀蜀本只作麋鹿狀無之字 知其為犬豕犲狼麋鹿也 蜀本文粹同謝删 亦宜哉 三本同

師說

李蟠貞元十九年進士此文當作于貞元年也

吾從而師之 閣本只存下一語然諸本皆再出 夫豈知 閣杭粹同蜀本作庸豈知 師之所存也 閣杭同蜀有 嗟乎師道之不傳 杭本與文粹嗟上皆

有咨字猶且從師而問焉蜀本且作已其下聖人也亦遠矣杭蜀
同謝校習其句讀者也杭蜀同　李刪　讀音豆周禮天官注徐邈讀馬融笛賦作句投徒
闕切何休公羊序失其句讀不音山谷和黃冕仲詩只從如字官盛蜀本作官大官盛任使中庸語
君子不齒閣杭同蜀本作鄙之其可怪也歟蜀本與此本有其字他本多無聖
人無常師杜預左氏注語　蜀本下有孔子師三字劉龍圖蔡文忠本皆從之郯子之徒
校本一云郯子下當有數子二字其上當存孔子師三字為是孔子曰三人行則必有
我師杭　李刪　論語本無則字是曰字似不當有是故弟子不必不如師蜀粹
請學於余余嘉其能行古道杭文粹同　蜀本亦無下余字　李刪

進學解并新舊史校元和七年作

畢張新舊史同義為是　畯良古文尚書俊皆作畯杭蜀本新舊史苑粹並同他文石本亦多用畯字　爬羅蜀本舊史同上○新史苑粹只用把字　有司之不明杭本作不能明　于茲有時矣新舊史作有年然閣本蜀本文苑皆同上考舊史公時以職方下選蓋非久於博士　口不絕吟新史用唫字　焚膏油新舊史文苑焚作燒　先生之業新舊史同杭蜀本苑粹之下皆有于字　補苴罅漏張皇幽眇衣弊不補履決不苴呂氏春秋語抗辭幽說閎意眇旨見揚子解難　茫茫新史作芒芒　障百川舊史障作停豈字誤禮記鯀鄣鴻水音章　可謂有勞矣新舊史杭蜀苑粹皆出有字　醲郁文粹作釀郁　無涯杭本作之涯新史作亡涯

古無亡通先生之於德文錄文粹杭蜀本作德　舊史文苑作儒　新史只作得左右具宜舊史文粹同杭本作且宜蜀本新史文苑作其宜躓後新舊史同詩載疐其尾說文作躓義通三為博士舊史謂貞元末為四門博士元和初為國子博士今復下遷諸本多作三年樊謂公元和元年六月為博士四年六月遷都官史謂三歲為真蓋三年也其敗幾何閣　新舊史文粹同蜀作取年豐新舊史同上蜀本作登各得其宜施以成室者匠氏之工也新舊史文苑同　蜀本作各得施施以成屋室者匠氏之功也文粹同此　淮南子曰賢王之用人也猶巧工之制木也大者以為舟航棟梁小者以為楫楔脩者以為櫚欀短者以為朱儒枅櫨無小大脩短皆得其所宜規矩方圓各有所施天下之物莫凶于雞毒烏頭也然而良醫橐而藏之有所用也是故林莽

之材猶不棄者而況於人乎公言蓋祖於此卓犖杭本與新史皆作犖犖荀卿守正大

論是弘以舊史定文苑是弘作以興上文皆同蓋因國初以諱避也潮本尚可考閣本亦只作大論以正為王以論為倫是杭本也而新史又易為宗王其詭益甚故詳及之　公文此段亦原于選李康運命論所謂孟軻荀卿從容正道不能維其末者是也李論全意多同其遇于世何如舊史遇作進恐非而不顯於衆閣本顯作洎然新舊史蜀本皆同上　舊本無四而字乘馬從

徒李本校作乘馬而遂然閣本新舊史皆同上促促閣本新舊史文苑皆同杭蜀本作役役非促音齪公張署墓誌抑首促促就食與此同史記申屠嘉贊娖娖廉謹娖與促音義通集韻齪下二字皆出選詩有促促薄暮景義不可合也陳編蜀新舊史同茲非其幸歟新史文粹同蜀本無其

字舊史與文苑作此非其利哉已量蜀苑粹同新舊史皆作量已訾醫師以呂陽引年苑粹以上有不字蜀本新舊史無之

本政

既[有]獘也杭本有獘蜀本與文苑作其獘遂一時之術文苑遂作遂[居]我其周從乎杭文録文苑同蜀本無居字悱然非矣閣本無然非二字蓋闕誤(後)雖砬砬蜀苑決不可暨謝本作洎抑詭怪諸本皆作怪此本作類

守戒

柴樓籬也欄也字從木野人鄙夫能之杭本只作野夫能之豈材力為[之]

而有不足歟閣杭文苑同蜀本只無而字莫大於不足為而不為閣蜀苑粹

材力不足為者二語為字杭蜀苑粹並無而與我壤地相

錯閣杭文苑引頸閣本作領鹿之於豹蜀苑粹同

圬者王承福傳杭蜀同圬音烏左傳圬人以時塓館宮室杜註圬人塗者題

語正本此說文用杇字

京兆長安農夫杭蜀同李刪理我所以生者也承君之化

者也閣杭李刪不敢一日捨鏝以嬉文錄作捨鏝一日心難強而

有智也閣李謝刪入於貴富之家問之其鄰杭蜀非多行

可愧知己之不可能而為之者邪閣能杭作知其不可蜀本能上有其字薄功而厚饗之者邪杭李刪蜀皆養於我者也閣本者作類不有之可也閣本作有小可也字又吾所謂勞力者也蜀謝刪楊之道蜀本上有然字而自覧焉杭蜀

五箴呂譜于永貞元年時掾江陵

是無勇也杭文粹同李謝刪三十有八年三本同洪樊辨證詳矣

游箴

于少之時于今之時三本文粹同左傳欒書曰于民生之不易于勝之不可保杜註于曰也

言箴

默焉杭李校人反以汝為叛 人反以汝為

傾范李謝本所校並同

行箴蜀本作悔箴 悔不可止閣杭

好惡箴 無悖而好杭蜀李謝校同

知名箴 及其既寧謝本作其及 辱覬宜然三本同

後漢三賢贊

王符 為鄉人所輕三本同李謝校 以赦為賊良民之甚其

音甚明閣王符述赦篇曰今日賊良民之甚者莫大於數赦赦公全具此語

仲長統公理蜀自謂高幹閣 杭
李謝刪俶儻蜀
與傳合字初舉

高第尚書郎閣 蜀
李刪文章考本傳當作才章公
三贊未嘗私立一語四十一

而終閣 李
謝校

諱辯李賀死於元和十年公分司東都日
始識賀此文當作於元和中年也

愈與進士李賀書蜀本無進
士二字賀舉進士有名與賀爭名

者杭 文粹同 蔡刪 蔡本複出賀舉進士四字亦
刪 康駢劇談錄謂公此文因元稹而發董彥遠謂
賀死元和中使稹為禮部亦
不相及爭名蓋當時同試者毀之曰閣
謝刪 李聽者不察

也蜀本與文粹無也
字然閣本有之皇甫湜曰不明白閣 李謝校
蜀本作若不明

白杭本闕三字丘與蓲之類是也蓲與丘同音烏蓲草名註文九字三本並同

為犯嫌名律乎此下二十字閣本無李謝刪杭蜀本有之周公作詩不諱

周公曰孔子不偏諱二名孔子曰曾子不諱昔曾子曰

三本並同今本作若曰非周之時有騏期者漢之時有杜度者杭蜀同

董彥遠曰騏期以姓苑考之為朞又李涪謂杜操字伯度魏人以武帝諱謂杜度公誤用也然張仲景方自有

杜度公所用出此不聞又諱治天下之治為某字也閣本無又諱二字杭

蜀本皆存之　顏氏家訓曰桓公名白博有五皓之稱厲王名長琴有脩短之目不聞謂布帛為布皓呼腎腸

為腎脩公言蓋有自也言語行事杭謝校為可邪為不可邪閣杭蜀本只

（無上耶字）可以無譏邪　可以止邪（杭蜀同謝校）宦者（文錄蜀本同）

訟風伯（杭本作讒蜀本作訟古本如文苑亦作讒蜀本總目只作讒是後題出于續校也然則文謂兮我上訟兮則訟字自有義姑從蜀本）

誰茲之旱兮（文苑無之字）雨侵侵兮將墜（三本皆作侵杭本作將欲墜蜀本文苑同上）其獨謂何（三本同）寒之使雲不得施（杭本作氣不得施蜀本與文苑同上）嗟爾風伯（蜀本下有兮字）其又何辭（文苑）今我上訟（文苑與古本同李校）

風伯之死兮人誰汝傷（以文苑定文錄亦作汝）

伯夷訟（以范文正皇祐四年為蘇才翁手寫本校）

舉世非之力行而不惑者則千五百年乃一人而已耳杭本與文粹皆同上　蜀本只作千百年一云自周初至唐貞元末幾二千年公言千五百年舉其成也抱祭器而去之杭同文粹與蜀本有之字從天下之賢士與天下之諸侯而往攻之杭同謝校　蜀本與文粹皆作率天下之賢士從天下之諸侯而往攻之信道篤而自知明者也三本同上李校所謂士者凡一人譽之凡一人沮之杭本三館本文粹皆同　李謝校閣本與文粹所謂無所字

韓集舉正卷四

欽定四庫全書

韓集舉正卷五

宋 方崧卿 撰

第十三卷

子産不毀鄉校頌

人未安其敎此文皆用韻以教叶僑與罵法車轝詩也昭哉可觀蔡謝本哉作然旁

暢交達三本同不理者閣杭

釋言元和二年春作時宰相鄭絪翰林李吉甫舍人裴垍也

六月（李本校增十日字然閣本蜀本皆無之）見今相國鄭公公賜之坐（閣
文苑同）令為我盡寫子詩書為二通以來（以文苑定閣本杭本有盡字
無為字二作一蜀本闕四字）著子篇（苑）以獻之（杭蜀文苑）有為讒（閣蜀）
（文苑）子其慎之（三本文苑同）或立語以退（苑謝校）於敵以下受之
（文苑國語自敵以下則有讎註敵體也今人多用敵已字非）天子之宰相乎（三本文苑同）
其何敢敖於言乎（閣本無乎字李謝刪然杭蜀文苑皆有之）宿資蓄貨　相
國將不信之矣（三本文苑同）子其慎歟（文苑無歟字杭蜀本有之）階太平
之治（文苑作理蓋唐舊也）其孰不（文苑作其孰能不）以愛惑聰也（文苑蜀本同）

李謝校閣本同今本作聽也亂世是逢視聽不惑並文苑孰敢進

而為讒哉閣本作而進我何懼而慎子其危哉閣刪李謝蜀本

與文苑有之宰相不知也彼敖宰相才三本文苑同吾今乃知免

矣既而讒言果不行苑

愛直貞元十五年徐州作南陽伯張建封也

義不陳乎色有其人乎閣苑凡在此杭蜀文苑同謝校增為天

下惜之三本文苑同

張中丞傳後叙

所為張巡傳蜀校同李賊悟以國亡主滅今本下有悟之二字閣本杭本文苑皆無之閣本移悟字於上杭與文苑只作語以李謝皆從閣本而為之邪閣苑以此詬遠杭本作語遠然閣本蜀本文苑同上寧能知人卒不救杭本脫人字天下之不亡杭本無之字李刪助之攻也杭作功屢道於兩府間蜀苑南霽雲之乞救於賀蘭謝氏從古李刪去霽雲慷慨語閣本與文苑無霽雲二字疑脫斬半箭杭蜀同上一作非吾歸破賊蜀本作吾師又降霽雲蜀苑及巡起事閣蜀文苑嵩嘗在圍中蜀本作常嵩時年六十餘矣蜀本文苑皆再出嵩字以巡初嘗得臨渙縣尉文苑何為久讀此蜀謝校

未嘗有草蜀本作起草城中居人[戶]亦且數萬苑或起或泣

諸本多作猶起或泣(而)嵩將詣州訟理三本同為(其)所殺苑

河中府連理木訟貞元六年作公時年二十二咸寧王渾瑊也

殆氣之交暢閣蜀同杭李作始交暢者有五閔仁鰥寡三本同異事同心文錄杭本作上下同心蜀作異體同心殊本連理枝柯同榮

異龍之木三館本潮本皆作枝柯同榮今本木作未由枝字訛也然題義與頌語自可考吾猥

(之)三本皆刪令欲明于大君謝本欲作將王抑余也[余抑][王]也

三本同洪曰謂三者皆王所不欲互其文耳

汴州東西水門記以石本校諸本異同詮於其下他文有石本者准此

隴西公蜀本闕隴西字非董晉本仲舒之裔自廣川徙隴西故云距河謝校同不合

晝湛舟用潛通閣本此語同監軍是咨司馬是謀閣本刪此二語石本有之閣本蓋晚日所定當從之天子之醇閣本蜀本同此篇極一作持閑一作扞皆出蜀本

燕喜亭記石本

與學佛之人景常元慧者游燔㯂翳乃立屋以避風雨寒暑杭本作乃立屋以遊風雨既除寒暑既成愈請名之蜀本作以禦風雨以除寒暑左傳

吾儕小人皆有闔廬以避燥濕寒暑語自此也其丘曰誒德之丘閣本蜀本語上皆有名字非有誒德之道也合而名之以屋魯侯燕喜頌者也三本同上州民之老聞而相與觀焉閣本杭本同上蜀本作州民之聞者而相與觀焉名於天下經營於其側閣同莫直其地直音值當也閣本杭本皆作值蜀本作宜非史記樗里子墓正直其北匈奴傳諸將居東方直上谷司馬索隱謂古字例以直為值按詩柏舟實維我特韓詩作直云相當值也義始此從直音讀亦可凡天作而地藏之以遺其人乎閣同吏部侍郎三本同自藍田山涉淅湍今鄧州有淅川縣以縣水得名飫聞而厭見也三本同而羽儀於天朝閣同李謝此

記並從閣本校

徐泗濠三州節度掌書記廳石記蜀本作壁記濠亦作豪已辨於洪氏年譜

整齊三軍之士文苑與古本同蔡校蜀本亦作士鎮守邦國苑蔡校祈祝文苑文粹同上杭蜀本祈作所凡三人文苑其一人曰隴西李博閣蜀同文苑併上二語曰字皆無苟有未知南陽公苑粹相扶三本同上文苑作相華魚川泳而鳥雲飛也文苑無也字杭本作川伏刻石以記之俾來者並文苑

畫記

徒而騎牧者二人（杭謝校蜀本騎訛作驅然亦無而字）方涉者一人

舍而具食者二十有一人牛牽者二人一人杖而

負者婦女孺子（四語三本並同）凡人之生事（閣杭為人大小三本同）

於馬之中亦有馬之下者焉（杭閣本無之下者三字疑蜀本亦作又餘同上）

（脫）行者牽者奔者（杭蜀同刪閣本併奔者亦無）立者人立者喜而

相戲者為馬大小八十有三（三本同）牛大小十有一頭

（杭閣）橐駝（杭蜀同古書皆從橐顏氏子虛賦註云橐駝者言其可負橐囊而駝物故以名）飲食

服用投壺之壺矢博弈之具閣杭同蜀本服用一下出之器二字餘同上工人蜀本二語皆無人字纂集蜀文粹若有感然杭蜀文粹同閣本無此二語噫余之手摸也閣杭同蜀本摸上有所字時往來余懷也一有日字非三本皆同上始為之勞蜀

藍田縣丞廳壁記

雁鶩行以進蜀本作鳧鶩曰當署文苑曰下再有丞字涉筆文苑作濡諺數慢必曰丞至以相訾謷以文苑校杭蜀本作該數慢該與諺字近而訛今本以該為無義復校作効具訛益甚數所矩切謂諺語之所舉計者以丞為慢之最且至相訾謷上下義方相屬也謷

與訾古義通公答張籍書嚻嚻多言徒相與訾詩讒口嚻嚻亦作敖敖史記商君傳有高人之行者固見非於世有獨知之慮者必見敖於民商子本書作必見訾於民可以考也

泓涵蜀本作泓澄日大以肆文苑李謝校同杭蜀本作日以大肆

貞元初挾其能戰藝於京師再進屈千人亦以文苑校杭本只作再屈千人脫進字蜀本增入進字又於下複出再字義逾不可合樊曰公寄斯立詩連年收科第如摘頷底髭屈當作出謂再出於人也然諸本無有作出字者斯立貞元四年進士六年中博學宏辭再進而屈千人少陵詩所謂筆陣獨掃千人軍者是也 文苑此篇只錄到鉅竹千梃下云元本闕實唐本之舊也如謗數慢屈千人皆得於僅存其他如二喟然皆無然字丞喜負余破崖岸為文丞皆與閣本合誠可貴乎

喟然曰三本同李謝刪

丞喜負余喜許吏切漢黃霸少

學律令喜為吏顔曰喜謂愛好也三館本有喜字公送許郢州序相求而喜不相遇上鄭留守啓漸不喜為吏

是破崖岸而為文丞也閣杭同蜀本文作之亦無而字程夢良曰文丞句絶猶文具也

千梃梃從木説文曰梃一枚也

新修滕王閣記

則聞蜀本作嘗聞絶時閣本校李序賦記等王勃作游閣記王緒作賦今中丞王公為從事作修閣記並題在閣杭蜀本註文並同文苑不出以言事斥守揭陽杭蜀文苑同本無事字杭衰於南昌閣本苑粹同蜀有受約束於下執事及其無事且還儻得一至其處竊計目嘗適所願焉文苑無上

語十三字嘗疑十二語義不可通及得文苑始知今本以賞為償而去適字誠誤也皆罷行之文苑行上有而字春施秋殺苑粹作施杭蜀作生數日之間三本同至焉矣

適理新之公所為文並苑公乎得無情哉杭苑粹同故缺者

閣杭同李謝校漫漶漢揚雄傳漫只作曼公以衆飲而賞焉以書命愈閣

文苑同十月某日李本作五日然閣本只從某

科斗書後記

而同姓叔父擇木善八分閣蜀同蔡謝校杭本作而配叔父善作蓋閒

封令服之李本校作復之然閣本只同上衛宏官書新唐志作字書考之後漢杜林傳及

陳蕃傳註非也古書得其依據閣杭同左氏無所據依三本皆無其字薦道功

德愈蓋得其十四五閣杭同李謝此篇皆校從閣本

第十四卷

鄆州谿堂詩石本

扶風馬公總蜀本有總字閣與杭本亦無以其人之安於公也閣同杭蜀皆作以彼之人安於人也䡵心一力䡵音兖切等也國語之所謂䡵本肇末是也杭本作竭心力脫一字蜀本作竭心戮力其後幽鎮魏不悅於政謂張弘靖被因田弘正史憲誠皆為下所殺也沂帥王遂也遂帥自置杭本作署蜀本復於署下增置字帥謂崔羣見遂於

王智興也惟鄆也截然中居四鄰望之三本皆有上四字惟石本無之將彊卒武曹濮於鄆州大而近鄆為句絕杭蜀同以武則忿以憾閣同蜀本以作而杭本脫下二字故曰易蜀本下有也字然閣與杭本亦無之天子以公為尚書右僕射封扶風縣開國伯閣本同杭蜀皆誤而接邦人三本同○有荒不條一收正之閣同杭蜀皆誤邦蟊蟊食草根蟲集韻通作蛑洪謂石本作蛑然樊氏所錄石本只作蟊姑用正字殲之杭蜀同帥征閣同杭蜀作師公暨賓贊杭蜀同

詩十一章章四句五章章六句以令叶強以駭叶水皆古音也令古音自有平聲一讀公獨孤郁墓

誌亦見淮南子勿驚勿駭萬物將自理勿撓勿攖萬物將自清駭古音自與理叶也周官註疾雷擊鼓曰駭西京賦所謂駭雷鼓是也

貓相乳蜀本有說字杭本無之李謝皆刪北平王馬燧也燧死于貞元十一年公始冠來京師以故人稚弟求見于王此文當貞元五六年間作也

其一毋死馬李謝以古本刪蜀本作其毋一死馬走而若救之三本同亦異之大者蜀本下有也字非性於仁義者也閣杭同蜀本始衍仁字伐罪非此類也夫或失之於德或失之於子孫說云爾三本已上並同

進士策問十三首

以審吉凶蜀謝校而獨運者也閣杭盡其心焉耳矣蜀本無矣字
其何能辨此謝本校以古所宜無讓者也蜀謝校。夏殷之書
閣李謝校蜀本無其所尚若不相遠句絕焉所謂三者之異云
乎閣李謝校蜀本遠下有然字馬作烏晁本用此秦漢蜀吳魏晉之興與霸
蜀謝校。秦穆之德蜀作秦魯。其時天下咸化而從焉文苑無其
時二字則既廓如也文苑無則字蔡刪其道可推而知杭蜀文苑同如
其在尚何以救之乎閣杭文苑。豈非便於人而得於身

乎閣本文苑同李謝校蜀本作便於已然亦無而字而不責其實歟苑謝校無
惑於舊說焉閣文苑同李謝刪文苑作記說○夫子之言蜀本與文苑下
皆有曰字又曰居是邦也文苑與古本無上六字謝刪所事而友者為誰
乎閣李謝校蜀本與文苑作其亦君子之所不為也閣杭同李謝校○
不聞有無其人蜀本無有字以至於吳蜀魏下及晉氏之亂
三本文苑同而以委之蜀本作而委之以○周易之說曰蜀謝校文苑作
易之說者亦無周字二苟得無咎所宜盡心杭蜀文苑同李謝校○任
穀帛穀帛既豐閣杭同李謝刪文苑亦無既字帛益賤文苑益作愈此

其故蜀本無此字。下人其咨蜀慎五典蜀本文苑皆無徽字封山李謝以古本定文苑只作封柳其年代㊁遠失其傳邪閣謝校　杭同　文苑作　李柳其年代遠矣失其所傳邪蜀本同此。成就其道德[者]也蜀苑由漢氏㊁來杭蜀同　謝刪　文苑作由漢代以來而且無師文苑作無所師而道德不成文苑無而字。之於人　之於子蜀　文苑謝校同又烏足閣　文苑同李謝校

爭臣論三本並同　歐公與范司諫書溫公通鑑亦可以考今本誠誤也　陽城為諫議大夫考柳子厚遺愛碣貞元四年也此論當作于九年時年二十六

以為諫議大夫閣本脫以字人皆以為華陽子不[色]喜三館本謝校潮本存色字杭蜀本無之杭本上人字亦無如在(草)野閣杭同李謝刪[移]易

杭蜀所居(之)時所蹈(之)德閣杭同李謝刪[以]蹇之六二蜀今本

多註於上文誤入也高不事(上)之心三本同志不可則而尤(之)不終

無也謝氏以古本刪之字蠱上九象不事王侯志可則也蹇六二象王臣蹇蹇終無咎也之字不當用

杭本訛終作絕蜀本復作不如無而於上增之字訛自此也令陽子[實一][匹夫]閣杭

李謝刪宋本亦疑此四字文録作實一介之夫下再出陽子二字蜀本作實匹夫陽子亦再見及(於)

政閣杭潮本亦無下大夫(之)秩也杭蜀得其言[言]乎哉謝本校增秩

祿（蜀本作祿秩非）惡為人臣招（音翹）其君之過（舊本皆出此音武子好盡言以招人過見國語蘇林漢五行志音曰招音翹招舉也宋元獻曰考他書未獲為翹之意作音者當有所據按呂氏春秋孔子之勁能招國門之關註招舉也又過秦論招八州而朝同列蘇林亦音翹）滋所謂惑（閣李謝同）陽子本以布衣（閣杭同李謝刪）是啓之也（蜀同上杭作其咎之也）非有心求於聞用（杭蜀李謝刪）而不以蕪濟天下（閣李謝校杭蜀作必）禹過家門不入（蜀本不上有而字）誠欲以自補其不足者也（謝氏以古本校增自字自者指言天之所授也義為長杭蜀皆無也字李謝刪）時人之耳目也（杭蜀）則將役於賢以奉其上矣（杭蜀同晁謝校）不欲加諸人（蜀本

有欲字李謝本皆從舊本刪去不能得善人而言盡言盡言於亂國李謝以古本定蜀本亦再出盡言字善人乎哉杭蜀同謝校

改葬服議

況其緬者乎蜀本無其字然後乃葬者未除葬服不變三本文粹並同李謝刪以是知其至少也杭謝刪葬故有闕杭蜀皆無故字舊監本有之考之而不能自還杭蜀同亦無謝刪潮本左氏當有未可除而除不當重而更重也文粹無下重字謝本作而除之以三月而後除三本同自啓殯至於既葬杭文粹同謝刪蜀本作自啓殯至于葬妻為夫何如

曰如子（杭本脫曰如二字然蜀本與文粹皆有之）

省試學生代齋郎議（今本此下有貞元十年應博學宏辭九字三本皆無之考登利記當在貞元十一年）

選大夫士之子弟（舊監本無之字然三本皆存之）以進以業（閣杭苑粹同蜀本作所業監本進皆作道）然則奉宗廟社稷之小事（文粹與此本無然字蜀本文苑皆有之）任力之小者也（文粹無之字）蓋亦（杭本亦作以然閣本蜀本皆同上）此非近於不敬（三本同文苑存之）學生之教（杭與文粹同上蜀本作斆）利於其舊不什則不可為已（此乃商君傳之謂利不百不變法工不什不易器是也文

苑新舊監本皆作什蜀本文粹什作然非也又況不如於其舊閣文苑同杭蜀本無之則失其宜閣本杭本苑粹皆作去其宜蜀本始作失文苑此議前後有議曰謹議四字

禘祫議閣杭同蜀本總題亦作祫禘考新書陳京傳議當作于貞元十八年

追孝祖宗廟閣杭凡在疑議閣李謝校杭蜀本作擬議文苑作凡有疑不敢自專志在効忠文苑作志切獻懿廟主杭蜀苑粹二祖不得登焉苑宜毀之瘞之閣李謝校文苑再有宜字蜀本只作宜毀瘞之況於毀瘞而不禘祫此本獨無毀字蓋脫誤眷顧依違三本文苑並同新史與文粹作依違以意改也揚子雲甘泉賦徠祇郊禋神所依兮徘徊招搖靈屖迟兮屖音栖迟與遅同皆徐行也顏曰言神久

留安處不即去也五臣文選只作神棲遲兮 景皇帝雖為太祖其於屬乃獻懿之子孫蜀苑粹同文苑亦無為字 廢其父之大祭杭本作父子大祭 去廟為祧去祧為壇去壇為墠去墠為鬼漸而之遠以文苑定

合食則禘無所主廢祭則於義不通 蓋亦紀一時之宜並文苑 非傳於後代之法 求神之道蜀本苑粹同謝校 常祭甚衆文苑新書陳京傳亦作衆 為有可采蜀本苑粹同謝校

興聖廟

涼武昭王暠 後主歆 弘農府君重耳 獻祖熙 懿祖天賜 太祖虎 代祖昞 高祖

省試顏子不貳過論貞元十年宏詞試

四科之夫杭李校苟發諸中苟字疑不由思慮三本同故所謂過者文粹無故字自明誠者閣本無自字杭蜀本皆有亦不暴三本同飲一瓢閣本無飲字不然天行發於身杭本無不然夫三字蜀本與文粹皆有考終篇之意似當存

與李秘書論小功不稅書以杭本定蜀本只作與李秘閣小功不稅書

鄭玄註云是以情責情杭蜀同鄭註無此語只云以己恩恠之而不追服

閣杭小功之服最多謝氏以古本刪上二語所校亦同常服則從祖祖父

母杭本無常字古之時閣與杭本作時蜀本作人謝從人李從時各相與處一國

豈有牽於外閣杭同李謝刪顏色感感類有喪者蜀本作顏色感

容類於有服者

何蕃書以杭本定蜀本作太學生何蕃傳然卷首總題亦作書此文總于書類當從

舊本○陽城出道州貞元十五年九月此書公具年冬自徐朝正于京之所作

入太學者廿年餘矣杭蜀本廿作二十然餘字亦綴於年之下謝校同今本作二十餘

年則非也泰山秦碑皆四字一語如皇帝臨位廿有六年今石本猶傳於世公文多用廿卅字唯孔左丞碑尚

見然南海碑辟助教碑石本皆然世人不多見之耳說文廿音入二十并也卅先合切三十之省便古文也又行王廿穀乃免衛侯亦見國語魏嫗何多一孕四十中山何彩有子百廿此顏之推稽聖賦語也今人未易以俗書略之以升之於禮部而以聞於天子三本同以薦蓄名為文說者閣李謝校知蓄者比肩立莫為禮部此本與閣本同李謝亦從此校杭本作立嘆無莫為禮部四字蜀本併五字存之具全閣蜀請論留蓄閣李校蜀本作論謝從之歐陽生詹閣本下同李謝校葬死者之無歸杭蜀同新史陽城傳亦只云死喪無歸者身為治喪

荅張籍書

於人人之中（蜀謝校）近者嘗有意吾子之闕焉無言僕所以交之之道不至也（別本再有吾子字僕上增意字）若僕之見（蜀本作之所見）固將無所得矣（閣杭同李謝刪文錄併矣字亦無）又懼吾力之未至至之不能也（閣杭同李謝刪）吾與人人為無實駮雜之說（謝氏）

（以古本校蜀本無下人字）裸體（蜀文錄）言不能盡（杭本無言字）

重答（新書載此書于籍傳二書並貞元十二年汴州作）

意欲推而（新書作之）此盛德者然後其書出焉（新書無者與然後字）下乃公卿輔相（閣杭同蜀本作及新書同）於書何有（杭蜀同新書作書於何）

有其躬也亦窮矣杭文錄同蜀本作其窮亦甚矣新書作其窮亦至矣及乎夫子未久也三本新書同亦未久也閣杭蜀存之為書者杭蜀行乎後世蜀新書同其何遽蜀本具作又謂吾與人商論杭本無商字新書同謝本亦刪惟蜀本有之考張籍本書實有商字若好已勝者然三本同新書併然字刪好已之道勝也非好已之道勝也已之道乃夫子孟軻揚雄之道傳者若不勝則無所為道閣新書李謝本皆校從上杭蜀本只作乃夫子孟軻揚雄所傳之道也上文同張而不弛文武不為也三本同李謝校本表本潮本新書並同按戴記實作張而不弛文武不能也弛而不張文武弗為也則此為字正當作能字乃是但

本標云論衡引此以闢董仲舒不窺園事正在張而不弛文武不為也此作不為或公自用論衡非用戴記也

惡害於為道哉閣蜀同杭本有為字非惡李謝校一作烏又作豈袁本作惡害其為道哉

第十五卷

與孟東野書東野二字潮本作郊字此書貞元十六年作

以吾心之思足下三本同潮本作余非是文中唯又江湖余樂也作余餘並從吾字

日與之處蜀之處潮本作人處

言之無聽也唱之無和也獨行而無徒也是非無所與心也三本同與別作以非

追古人而從

之杭蜀同閣本而從之作而從今之人李謝校去此二字其使吾悲也三本同無

所於歸於或作已春且盡時氣日熱閣

荅竇秀才書蜀本竇下有存寬二字貞元十二年作

學而不得其術閣杭同年老而志愈困杭蜀同謝校作年老而身益困

辭清而氣銳三本同袁本辭清作辭雅書盈尺之紙蜀潮本作書盡尺之紙非

若循次而進亦不失萬一於甲科閣乘不測之舟三本同袁本舟作川

身勤而事左有作身勤而事尤非是尤蓋左之訛尤即左字也遁其

光而不曜李校古本作遯其世而不耀遇足下請懇懇杭蜀同文章不

可以發足下之事業文録作文章不足以發足下之事業稇載而往杭蜀往並作來李本作徃為正

上李尚書書蜀本無書字

再拜李本再作載再載古字通尚書大尹杭憂國如家如閤下者蜀

請獻所為文閣蜀同杭本請作謹

賀徐州張僕射白兔狀張下蜀本有建封二字狀表本文録並作書貞元十五年作

毛質皎白閣蜀本皎作皦或作全白符離安阜屯屯名安阜如唐孟元楊董作西

華屯是也屯之役夫三本同表本作屯田役夫非迫之不逸潮本不作弗[愈雖]

[不敏]符離實戎[國]絕句名又附離也閣杭本附離作附麗不戰

而來之道[也]有安阜之喜[名]焉閣杭作有安阜之喜也其屬畏威

奔折閣杭本其屬作之屬折作析按班書終軍傳野獸并角明同本也衆支內附示無外也殆將有解編髮左衽而蒙化者又王襃四子講德論今南郡獲白虎偃興文之應也獲之者張武張而猛也公意疑祖此

小人[不惠]猥以文句微識蒙[全]文苑

上兵部李侍郎書蜀本出巽字潮本巽作異非永貞元年作

性本好文學閣蜀同杭本好作喜高之為泰山潮本及文錄並作高之為山嶽

年老而身益困三本同文錄身作智非言之難其聽而識之者難遇也內仁而外義行高而德鉅尚賢而與能哀窮而悼屈蜀宜必施設或作計必施設

荅尉遲生書蜀本出汾字

愈白尉遲生足下蜀本無愈白二字抑所能言者皆古之道古之道不足以取於今文錄

荅楊子書按此書是荅楊敬之凌之子也所謂過其凡遠甚者謂誨之誨之迺憑之之子子厚所為說車者也貞元十七年作

但不敢果以外貌 杭蜀同李 本果以作果於 知人堯帝所難 蜀 又得李翺書 閣潮本作又 得李七翺書 足下之文過其凡遠甚矣 蜀

故具白所以也 三本同 不置疑於其間也 杭蜀 本同

寄襄陽于相公書 蜀本出頔字元 和改元召還日作

天保樂詩 杭作保 蜀作寶 移族從并與京兆書 閣杭同蜀 本作徒并頔

世雄朔易時移羣從占數為京兆人以書修敬 於京兆尹李實劉夢得集有代李尹荅書可考 自庚子

至甲辰 洪云唐本 無此自字 入則狎而翫之 閣蜀同 杭本無則字 戰掉悼

慄 謝氏以古本校說文曰悼懼也陳楚謂懼曰悼選 陸士衡表五情震悼是也蜀本作惶慄文粹作憚慄

（監本作㤔慓訛曰增也）憚赫若雷霆（閣本蜀本文錄文粹皆作燀赫字小訛也燀丹末切與坦同莊子聲侔鬼神憚赫千里陸音云言千里皆懼也其義是 杭本作變化訛自此也）孔子之言曰揚子雲言曰（蜀文粹同）老馬隨之（蜀本馬下有而字）然則且云爾者（閣潮本亦無李謝刪）

為分司郎官上鄭尚書相公啓

猥賜示問（閣歐本作俯杭蜀本作猥）尚有厥誠須盡露於左右者（閣李謝上二語校同杭蜀有厥誠二字）默懷不滿之意（三本同）出入五年（杭蜀）有不便於已（閣李謝刪杭蜀皆有）俯加憐察（閣本無俯字李謝刪文錄）

察字併無

為河南令上留守鄭相公啓二啓元和五年河南上鄭慶餘

伏念曾無絲毫事為報三本同宜爾則爾謝氏以古本校杭蜀皆作止

受容受察閣與杭本無受容二字蜀本有謝本存之真得事大君子之道閣與杭蜀李謝刪以自疎外於大君子三本同凌駕杭蜀同上字見選沈休文論

奉法吏所當嫉矣雖捕繫杖之未至過也閣與杭本刪三字蜀本作不至過也上二字亦無為其長者三本同生疑萬一蜀本疑下有於字小人

私受恩良久三本同得一事為可自罷名罷去不啻如弃

涕唾閣李謝校蜀本名作乃杭本作得一事為自可罷去顧失大君子纖芥

意閣杭同蜀本作故

乾隆御覽之寶

韓集舉正卷五

總校官編修臣王燕緒
校對官主事臣陳文樞
謄録監生臣周元濬